IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Polityki Społecznej i Rodziny
(nr 128)
z dnia 2 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 128)

2 września 2022 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o szczególnym wsparciu podmiotów poszkodowanych w związku z sytuacją ekologiczną na rzece Odrze (druk nr 2548).

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Gut-Mostowy** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki ze współpracownikami, **Anna Staszyńska** zastępca dyrektora Departamentu Realizacji Dochodów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Rafał Szmytke** prezes Polskiej Organizacji Turystycznej wraz ze współpracownikami, **Adrian Pokrywczyński** ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz, Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry, witam serdecznie. Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o szczególnym wsparciu podmiotów poszkodowanych w związku z sytuacją ekologiczną na Odrze (druk nr 2548).

Bardzo serdecznie witam pana ministra Stanisława Szweda, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz z zespołem. Bardzo serdecznie witam pana ministra Andrzeja Guta-Mostowego, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Witam przedstawicieli ZUS-u, Związku Powiatów Polskich, Polskiej Organizacji Turystycznej i wszystkich zaproszonych gości. Niezmiernie miło mi jest powitać po przerwie wakacyjnej wszystkich członków Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Otwieram posiedzenie. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy są uwagi do porządku? Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy zatem do jego realizacji. Przypominam, że pierwsze czytanie powyższego projektu odbyło się przed momentem na sali posiedzeń. Projekt został skierowany do naszej Komisji celem rozpatrzenia. Przechodzimy zatem do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę. A zatem uznaję, że Komisja rozpatrzyła tytuł projektu ustawy.

Przechodzimy do art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Jakub Bennewicz:

Dziękuję. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że Biuro Legislacyjne przygotowało zestaw czterdziestu poprawek legislacyjnych. Pierwsza z nich dotyczy właśnie art. 1. Nasza sugestia jest taka, żeby wszystkie poprawki przyjąć łącznie, dlatego że są one uzgodnione ze stroną rządową, mają charakter czysto legislacyjny, nie zmieniają niczego merytorycznie. Naszym zdaniem można je głosować łącznie, o ile oczywiście taka będzie decyzja Komisji. Naturalnie służymy wyjaśnieniem w stosunku do poszczególnych poprawek, jeżeli będą jakieś pytania ze strony państwa posłów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Ponieważ poprawki są typowo techniczne, legislacyjne, Komisja zawsze zwyczajowo upoważnia Biuro Legislacyjne do dokonania poprawek, tym bardziej że przedstawione poprawki są uzgodnione z ministerstwem. Mam pytanie do państwa, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wszystkich poprawek Biura Legislacyjnego. Jest sprzeciw wobec ich przyjęcia? Nie widzę. A zatem uznaję, że Komisja przyjęła wszystkie poprawki uzgodnione przez Biuro Legislacyjne z ministerstwem.

Czy są inne uwagi do art. 1? Bardzo proszę, pan poseł Marchewka. Bardzo proszę, Koalicja Obywatelska.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, w imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej składam poprawkę do art. 1. Treść poprawek została przekazana do sekretariatu Komisji. Poprawka nr 1 dotyczy tego, żeby okres wsparcia został wydłużony do trzech miesięcy, żeby nie była to tylko jednorazowa miesięczna pomoc, żeby okres ten trwał przez sierpień, wrzesień i październik. Ponieważ pani minister Moskwa zapowiedziała, że końcowy raport na temat tego, co wydarzyło się na Odrze, zostanie przedstawiony dopiero na koniec września, więc przedsiębiorcy, szczerze mówiąc, nie są w stanie spodziewać się, co ich czeka, na jakich zasadach będą funkcjonować. Dlatego proponujemy, żeby pomoc była realizowana przez trzy miesiące.

Jednocześnie w poprawce zawarte są propozycje, żeby płatnikom składek przyznać prawo do zwolnienia z obowiązku opłacenia składek na ZUS i NFZ. Łączy się to oczywiście z kolejną poprawką nr 8, ale na tym etapie nie ma to znaczenia. Jednocześnie w konsekwencji poprawką wykreślamy zapis o jednorazowym świadczeniu. Tego dotyczy poprawka nr 1.

W ramach poprawki nr 2 chcielibyśmy po art. 1 dodać art. 1a dotyczący tego, mówiąc w formie opisowej, żeby kody PKD, które są określone w danym katalogu, stanowiły załącznik do ustawy. Po drugie, chodzi o to, żeby przedsiębiorcy, którzy mogliby skorzystać ze wsparcia, po prostu mieli działalność wpisaną w PKD bez względu na to, czy jest ona określona jako działalność dominująca czy jako działalność na kolejnych numerach. Robimy, proponujemy tak, dlatego że np. w czasie pandemii koronawirusa, kiedy przedsiębiorcy ubiegali się o swoją pomoc, wielu z nich zostało wykluczonych, tylko dlatego że działalność, którą prowadzili, mieli wpisaną pod innym numerem niż główny, dominujący numer. A więc proponujemy, żeby bez względu na to, pod którym numerem w katalogu PKD konkretna działalność jest wpisana, każda z nich kwalifikowała się do pomocy. Poprawka nr 1 dotyczy wprowadzenia zmiany wydłużającej okres pomocy, a poprawka nr 2 polega na dodaniu art. 1a w brzmieniu, jakie opisałem w mojej wypowiedzi. Są to dwie poprawki do art. 1. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Są to poprawki do art. 1.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Tak. Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, w imieniu Klubu Poselskiego Lewicy chciałbym złożyć poprawkę do art. 1. W poprawce, która została już dostarczona, proponujemy wykreślenie wielokrotnie użytego w różnych artykułach, czyli w art. 1, 13, 15, 17-19, 21, w różnych przypadkach wyrazu „jednorazowe”. Chciałabym się tutaj odnieść też do odpowiedzi pana ministra Szweda, który mówił o tym, że wsparcie jest udzielane jednorazowo za miesiąc sierpień, dlatego że przedsiębiorcy nie mogli działać w sierpniu. Nie jest to prawda. Na terenie województwa zachodniopomorskiego w regionie, w którym mieszkam, np. w powiecie gryfińskim gmina Gryfino, gmina Widuchowa, gmina Chojna, konsekwentnie na południe Odra wciąż jest zamknięta. Przedsiębiorcy faktycznie nie działają. Stąd w konsekwencji wynika nasza propozycja poszerzenia pomocy,

czyli wydłużeniu jej na okres trzech miesięcy. Dlaczego mówimy o trzech miesiącach? Dlatego że wiążące jest – trzymamy się obietnicy pani minister Moskwy – że 30 września zostanie przedstawiony obszerny raport, w którym być może poznamy winnych katastrofy, rozumiem, że także jakiś dalszy plan pomocy przedsiębiorcom. Chciałabym też przypomnieć, że gmina Gryfino jest to jedyna gmina w całej Polsce, w której znajduje się śródlądowa spółdzielnia rybacka. Wiem, że przeważnie ludziom wydaje się, że na Odrze nie ma rybaków.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Słyszeliśmy to w trakcie pierwszego czytania.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Tak, ale chodzi o to, że jest to ważne. Dlaczego? Wracam cały czas do art. 1, pani przewodnicząca. Dzisiaj też, a już jest wrzesień, nadal nie mogą oni odławiać gospodarczo ryb. O to chodzi. Nie wiemy, kiedy będzie jakakolwiek decyzja zmieniająca decyzję o zakazie. Wyobrażamy sobie, że jeżeli będzie tak także w miesiącu wrześniu i październiku, to wszyscy przedsiębiorcy potrzebują długofalowej pomocy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Poprawkę do art. 1 ma jeszcze Polska 2050. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, nasza poprawka jest nieco inna niż te, które zostały zgłoszone przez moich kolegów z Koalicji Obywatelskiej i Lewicy. Mianowicie proponujemy, żeby pomocą, świadczeniem zostały zostali objęci przedsiębiorcy, nie tylko płatnicy składek, ale po prostu wszyscy przedsiębiorcy. Wiemy doskonale o tym, że tego typu biznesy jak te, które prowadzone są nad wodą, to są biznesy, w których bardzo często zatrudnia się na umowę zlecenie albo umowę o dzieło. Bardzo często zatrudnieni są tam studenci czy osoby poniżej 26. roku życia. W związku z tym dla nich nie byłoby pomocy, nie uzyskaliby pomocy ze względu na taki rodzaj zatrudnienia. Dlatego proponujemy, żeby ustawa była skierowana po prostu do przedsiębiorców, a nie przedsiębiorców, którzy są płatnikami składek. Oczywiście tekst poprawki złożyłam na ręce pani przewodniczącej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Proszę Biuro Legislacyjne o odniesienie się do trzech, a w zasadzie czterech poprawek, ponieważ koalicja zgłosiła dwie poprawki do art. 1 i art. 1a. Poza tym mamy poprawki Lewicy i Polski 2050.

Legislator z Biura Legislacyjnego Krzysztof Karkowski:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, jeżeli chodzi o poprawki, to ze względu na brak czasu trudno wypowiedzieć jakąś wiążącą opinię na ten temat. Natomiast jeżeli chodzi o kolejne poprawki, będziemy sygnalizowali błędy, które wychwycimy w poprawkach, które będą zgłoszone i które zdążymy przeczytać.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Teraz bardzo proszę o opinię pana ministra do poprawek.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o naszą ustawę, proszę zwrócić uwagę, że art. 1, w którym mówimy o jednorazowym świadczeniu, należy czytać razem z art. 2, w którym wyraźnie jest mowa o podmiotach określonych w rozporządzeniu, jak również o miesiącach. Jeżeli będzie zapotrzebowanie również na miesiąc wrzesień, jak najbardziej firma będzie mogła skorzystać z ustawy. Może to być jeszcze kolejny miesiąc. Nie przesądzamy tego tutaj. Dlatego wprowadziliśmy to w rozporządzeniu, ponieważ wtedy będzie łatwiej dokonywać zmian. Nie potrzeba będzie już zmiany ustawy. Stąd negatywnie opiniujemy zgłoszone propozycje.

Jeżeli chodzi o zapis w art. 1, czy mają to być płatnicy składek czy przedsiębiorcy, to nasz zapis jest szerszy, ponieważ obejmuje wszystkich opłacających składki na ubezpieczenia społeczne. Jeżeli zawęzilibyśmy to do przedsiębiorców, właśnie pominęlibyśmy

niektórych płatników składek. Dlatego nasz zapis jest szerszy, obejmuje wszystkich, którzy czy to przy umowie zlecenia, czy to przy innej działalności odprowadzają składkę na ubezpieczenie społeczne. Stąd też mamy negatywne stanowisko wobec poprawki. Proponujemy przyjąć rozwiązanie, które jest w ustawie, które daje nam większe możliwości działania w kolejnych miesiącach.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem czy pani poseł Joanna Mucha podtrzymuje poprawkę?

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

W moim przekonaniu nasz zapis jest znacznie szerszy. Jeszcze raz powtarzam, że zapis, który jest w ustawie, nie obejmuje zatrudnienia studentów, osób poniżej 26. roku życia, umów zlecenia, umów o dzieło.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W takim razie głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Której poprawki?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zapytałam panią poseł z Polski 2050. Jest to poprawka zgłoszona przez panią poseł Joannę Muchę. Opinia rządu negatywna. Według rządu poprawka zawęża krąg osób, które będą mogły pobierać świadczenie.

Kto jest za? Kto jest przeciwny? Teraz jest jeszcze za. Kto jest za? Państwo jesteście za. Kto się wstrzymał? Mamy już policzone? Bardzo proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

9 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

A zatem poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji. 16 głosów przeciwnych, 9 głosów za, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Przechodzimy do...

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Pani przewodnicząca chciałabym zgłosić...

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, poprawka Lewicy jeszcze nie była głosowana. Za moment. Teraz poprawka Koalicji Obywatelskiej.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, chciałabym zgłosić wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. Wniosek mniejszości do poprawki, którą zgłosiła pani poseł Joanna Mucha.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Były to poprawki nr 1 i 2. Czy możemy je głosować razem czy powinniśmy oddzielnie?

Legislator Jakub Bennewicz:

Pan poseł podpowiada, że woli, żeby były głosowane osobno, a więc taka jest też nasza rekomendacja.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka nr 1.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie o wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, chciałbym zgłosić poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze, dziękuję. W takim razie przechodzimy do poprawki nr 2 zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka nr 2 Koalicji Obywatelskiej została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję. 16 głosów było przeciwnych, 13 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jako wniosek mniejszości. Dziękuję.

Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez Klub Poselski Lewicy. Proszę bardzo.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję bardzo. A zatem poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji. 16 osób było przeciwnych, 13 było za, 1 osoba wstrzymała się. A zatem art. 1 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 2. Bardzo proszę, pani poseł Teresa Wargocka.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Dziękuję bardzo. W ramach poprawki chciałabym zgłosić zmianę w art. 2 pkt 1 lit a, w art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a oraz w art. 14 ust. 1. Zmiana polega na tym, że wyrazy „1 lipca 2022 roku” zastępuje się wyrazami „31 lipca 2022 roku”. Zmianę daty proponuje się ze względu na zbiory rejestru REGON, które są tworzone pod koniec miesiąca. Propozycja ta wychodzi naprzeciw przedsiębiorcom, których dotknęły skutki sytuacji ekologicznej na rzece. Zbiory będą wtedy pełniejsze, korzystniejsze dla przedsiębiorców.

Zmiana nr 2 dotyczy art. 14 ust. 1. Polega na wykreśleniu wyrazu „skrócona” z określenia „nazwa skrócona”. Po wykreśleniu wyrazu „skrócona” pozostanie nazwa płatnika składek, NIP, REGON oraz kod według klasyfikacji, kod działalności. Termin „nazwa skrócona” nie występuje aktualnie w statystyce publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Może na bieżąco opinia Biura Legislacyjnego do poprawki.

Legislator Jakub Bennewicz:

Nie mamy uwag do poprawki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Poprawka jest uzgodniona z Głównym Urzędem Statystycznym. Jesteśmy za.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. A zatem uznaję, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez koło Polska 2050. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Poprawka jest bardzo prosta. Proponujemy, żebyśmy zrezygnowali w ustawie z określenia w rozporządzeniu kodów PKD. Pokazałam podczas mojego przemówienia w trakcie pierwszego czytania na sali plenarnej, że zapomnieliście państwo o jednym z najważniejszych kodów PKD, czyli o żegludze śródlądowej pasażerskiej. Jestem sobie w stanie absolutnie wyobrazić sytuację, kiedy zapomnicie państwo w rozporządzeniu o innych kodach PKD. Jeżeli ktoś jest przedsiębiorcą, jeżeli operuje w powiatach, które są objęte oddziaływaniem ustawy i ma zmniejszone przychody w porównaniu do ubiegłego roku czy do poprzednich miesięcy, to znaczy, że po prostu został dotknięty ustawą. Lepiej będzie zrezygnować z kodów PKD i objąć w związku z tym wszystkich przedsiębiorców niż stracić z pola widzenia jakieś grupy przedsiębiorców. Stąd nasza poprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Oczywiście tak jak zapowiedzieliśmy na posiedzeniu plenarnym, rozporządzenie ma to do siebie, że oczywiście jeszcze nad nim procedujemy. Jeżeli jest tak, jak mówi pani poseł – skonsultujemy to jeszcze z Ministerstwem Infrastruktury – dopiszemy ów kod. W tej chwili mamy transport morski przybrzeżny pasażerski. Jeżeli będzie potrzeba kolejnego, oczywiście dopiszemy, ale w rozporządzeniu, a nie w zmianie ustawy. Chcemy utrzymać kody. Dlatego negatywnie opiniujemy poprawkę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki?

Legislator Jakub Bennewicz:

Tak jak wcześniej wspomniał kolega, nie jesteśmy w stanie w takim czasie przeanalizować wszystkich konsekwencji. Do pierwotnej poprawki nie mamy żadnych uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze, w takim razie przegłosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję bardzo. A zatem poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Czy są inne uwagi do art. 2? Bardzo proszę, pani poseł. Poprawka Lewicy.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szybciutko, dlatego że poprawka jest bardzo długa. Chcemy przeniesienia enumeratywnej listy kodów PKD do ustawy, w związku z czym art. 2 proponujemy nadać brzmienie. „Art. 2 ust. 1 Świadczenie przysługuje podmiotom prowadzącym na dzień 1 lipca 2022 roku na obszarze powiatów, o których mowa w ust. 2 lub w warunkach, o których mowa w ust. 3, pozarolniczą przeważającą działalność oznaczoną kodami PKD”. Tutaj jest lista, ale dodajemy do listy dwa kody PKD. Jeden kod PKD to 1103Z. Jest to produkcja cydru i pozostałych win owocowych.

Dotyczy to sytuacji związanej z województwem lubuskim, w którym nieodzownie działalność gospodarcza związana jest z Odrą. Często są to też jednoosobowe działalności albo małe firmy rodzinne. Drugi kod PKD to 4638Z, czyli sprzedaż hurtowa pozostałej żywności włączając ryby, skorupiaki i mięczaki. Słyszę głosy z każdej strony. Jest to specyfika danego regionu. Należy zrozumieć, że dzisiaj rozmawiamy o Odrze z pozycji Warszawy. Poproszę o dodatkowe uzasadnienie posłankę Anitę Kucharską-Dziedzic, która jest z tego regionu, rozmawiała z przedsiębiorcami i od początku kontroluje tę sprawę. Dziękuję bardzo.

Poseł Anita Kucharska-Dziedzic (Lewica) – spoza składu Komisji:

Jeżeli państwo myślą, że Odra nie ma nic wspólnego z enoturystyką i winiarstwem, to chciałabym państwu wytłumaczyć, skąd pochodzi część zysków, które czerpią winiarze z produkcji wina i prowadzenia polskich winnic. Wygląda to tak, że winnice w większości są ulokowane nad brzegiem Odry. Korzystają z wody. W tej chwili w weekend zacznie się winobranie. Zyski winnic będą pochodziły nie ze sprzedaży wina, którego jeszcze nie zdołano w tym roku wyprodukować, ale przede wszystkim ze zwiedzania winnic i organizacji imprez. Wygląda to w ten sposób, że ludzie pływają, mają rejs po Odrze, cumują przy każdej z winnic, zwiedzają winnice. Na tym polega właśnie winobranie i enoturystyka. W tej chwili wszystkie rejsy, które miały się odbywać po Odrze w czasie winobrania w Zielonej Górze, zostały odwołane. Zwiedzanie winnic, wstęp do winnic, kosztowanie wina, rejsy po Odrze są ściśle powiązane. Jeżeli nie zauważymy, że... Możemy deliberować nad tym, że wino się pogorszy, ponieważ jakość wody w Odrze się pogorszyła, i że być może tam będzie taki problem. Oprócz tego w tej chwili nie będzie także żadnych zysków z winobrania, nie będzie żadnych rejsów po Odrze razem ze wstępowaniem do winnic. Wszystkie rejsy zostały już odwołane.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Tylko uzupełnię szybciutko, że drugi kod PKD, pani przewodnicząca, czyli 4638Z to jest po prostu sprzedaż ryb z burty. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Wprowadzenie do ustawy jeszcze bardziej usztywni ustawę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dokładnie. Jeżeli będzie jakieś przedsiębiorstwo, które będzie w potrzebie, w rozporządzeniu będzie szybciej.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Jesteśmy w kontakcie z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w tych dwóch zakresach. Jeden z kodów będzie dopisany do rozporządzenia. Przeanalizujemy też propozycję pani poseł.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Dobrze. Bardzo dziękuję. Liczę na przychylność pana ministra, żeby porozmawiać także o sprzedaży z burty. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję bardzo. A zatem Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Pani przewodnicząca, zgłaszam ją jako wniosek mniejszości. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani poseł, wie pani, że poprzedniej pani nie zgłosiła.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Wiem, że nie zgłosiłam. Dlatego zgłaszam, pani przewodnicząca. Liczę na pani przychylność. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. W takim razie jeszcze poprawka Koalicji Obywatelskiej. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, poprawka nr 3, którą zgłosiłem, jest konsekwencją poprawki nr 2, gdzie zwracałem uwagę na to, żeby były uwzględniane wszystkie kody PKD, nie tylko dominujące. W poprawce tej, w uzupełnieniu do poprawki nr 2, chodzi o to, żeby wszystkie kody PKD dla jasności bezpośrednio były umieszczone w ustawie. W rozporządzeniu rząd określałby jedynie wykaz powiatów, które zostały objęte wsparciem. Jest to uzupełnienie poprawki nr 2.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Mam tylko pytanie do Biura Legislacyjnego. Szkoda, że nie głosowaliśmy łącznie. Nie wiem, czy nie skonsumowaliśmy już tej poprawki, dlatego że jest ona tożsama z poprawką Lewicy.

Legislator Jakub Bennewicz:

Rzeczywiście charakter poprawki jest podobny, ale troszkę inny jest zakres. Nie jest ona tożsama z poprzednią.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. A więc dla jasności głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. A zatem art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Bardzo proszę. Może najpierw posłowie, a potem odniesie się Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę, Lewica.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, w art. 3 ust. 1 pkt 3 wyrazy „co najmniej 50%" proponujemy zastąpić wyrazami „co najmniej 30%". Będę się upierać, że sytuacja w województwie zachodniopomorskim faktycznie nadal jest trudna. Niemniej z drugiej strony patrząc na to, w jakim okresie skażenie docierało do województwa zachodniopomorskiego, przez pierwsze dwa tygodnie sierpnia większość przedsiębiorców w jakiś tam sposób jeszcze działała. Wszystko urwało się w okolicach 10-11 sierpnia. Stąd taka propozycja. Po ust. 2 proponujemy dodać ust. 3 w brzmieniu: „Świadczenie przysługuje przez

3 miesiące od dnia złożenia wniosku”, czyli konsekwentnie w ślad za naszą propozycją, która była zawarta w poprawce nr 1 skreślającej wyraz „jednorazowa”.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Może jeszcze Lewica, przepraszam, Koalicja Obywatelska. Być może będą tożsame.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Poprawka oznaczona nr 4 zakłada wsparcie dla tych, którzy w miesiącu lipcu uzyskali spadek przychodów, przepraszam, w miesiącach sierpień, wrzesień i październik uzyskali spadek przychodów w porównaniu do lipca o 40%. Jest tutaj określony tylko inny procentowy spadek. Wydaje mi się, że jest to poprawka dalej idąca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak. W takim razie będziemy głosować oddzielnie. Jeszcze Polska 2050.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Jest to podobna poprawka. Kolejna poprawka, którą będę zgłaszała za chwilę, również dotyczy tego, że w naszym przekonaniu katalogiem szerszym jest katalog przedsiębiorców, o nie katalog płacących składki. W związku z tym po raz kolejny również do art. 3 zgłaszamy poprawkę, która doprowadzi do tego, że pomocą będą objęci również ci, którzy zatrudniając studentów, osoby poniżej 26. roku życia, zatrudniają na umowę o dzieło i umowę zlecenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:

Do poprawek nie mamy uwag. Natomiast z naszej strony chcielibyśmy zwrócić uwagę na dwie kwestie oraz zadać stronie rządowej jedno pytanie. Jeżeli chodzi o dwie kwestie, zdajemy sobie oczywiście sprawę z tego, że tego typu przykładów w systemie prawa jest wiele, niemniej czujemy się zobligowani zwrócić uwagę, że w art. 3 ust. 1 pkt 3 posługujemy się określeniem przepisów podatkowych. Jest to odesłanie bardzo szerokie, które może rodzić jakieś wątpliwości interpretacyjne. W miarę możliwości staramy się zawsze wskazywać przynajmniej konkretne ustawy.

Druga kwestia ogólna dotyczy odsyłania do rozporządzenia, czyli do przepisów wydanych na podstawie art. 2. Co do zasady też jest to błąd legislacyjny, gdyż w ustawie nie powinniśmy odsyłać do aktów niższego rzędu, ale oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że taki błąd jest popełniany w systemie prawa nagminnie.

Natomiast co do pytania, jedna z naszych poprawek dotyczyła art. 3 ust. 1 pkt 1. Przed wyrazem „działalność” dodaliśmy tam wyraz „pozarolniczą”. Wydaje nam się, że to jest po prostu ujednolicenie. Wcześniej, w poprzednich przepisach, w których odwołujemy się do działalności, zawsze mówimy o działalności pozarolniczej, ale nie chcielibyśmy niechcący dokonać jakiejś zmiany merytorycznej. Stąd chcielibyśmy się upewnić, czy nasz tok myślenia jest prawidłowy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o odniesienie się ministerstwa to uwag legislacyjnych i trzech poprawek.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Jeżeli chodzi o propozycję obniżenia spadku przychodów, kwestia ta była dyskutowana w czasie rozmów z przedsiębiorcami. Przedsiębiorcy wskazywali nam, że spadek jest od 70% do 100%. Sąd przyjęliśmy wartość 50%. Podtrzymujemy to jako stanowisko rządu do ustawy. A więc negatywnie opiniujemy kwestie związane z obniżeniem przychodu do 30%.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące uwag legislacyjnych, uwagi, które przyjęliśmy w szerokim uzgodnionym wachlarzu, jak najbardziej akceptujemy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie głosujemy. Może w kolejności to będzie tak.

Kto z pań i panów posłów jest za poprawką zgłoszoną przez Klub Poselski Lewicy? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem poprawka Lewicy została odrzucona przez Komisję.
Przechodzimy do poprawki...

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Pani przewodnicząca, zgłaszam ją jako wniosek mniejszości. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.
Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Bardzo dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem opinia do powyższej poprawki jest negatywna.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dobrze. Dziękuję. W takim razie głosujemy jeszcze poprawkę zgłoszoną przez koło Polska 2050.
Kto z pań i panów posłów jest za poprawką? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem Komisja odrzuciła poprawkę.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Wniosek mniejszości. A, w takim razie art. 3 został rozpatrzony.
Przechodzimy do art. 4. Bardzo proszę, pani poseł. Lewica.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, w art. 4 ust. 2 wyrazy „3010 zł” proponujemy zastąpić wyrazami „4515 zł”. Kiedy zastanawialiśmy się nad urealnieniem wsparcia proponowanego w ustawie, mówiliśmy początkowo o jednorazowym wsparciu. Nasza propozycja dotyczy podwyższenia kwoty proponowanej przez rząd o 50%. Uznajemy, że tak będzie po prostu uczciwiej. Ust. 3 proponujemy nadać brzmienie: „Jednorazowe świadczenie jest ustalane jako suma świadczeń, o których mowa w ust. 2, powiększonych o 5000 zł dofinansowania do kosztów stałych.”. 5000 zł jest to suma, którą też uważamy za chociaż minimalnie sprawiedliwą, biorąc pod uwagę wsparcie, jakie przedsiębiorstwa, firmy otrzymały w czasie pandemii. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Platforma Obywatelska.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, w poprawce nr 5 proponujemy, żeby zamiast świadczenia w wysokości 3010 zł przez trzy miesiące było wypłacane świadczenie w wysokości przeciętnego

miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, które wynosi około 6700 zł. Biorąc pod uwagę drastyczny spadek przychodów przedsiębiorców, którzy funkcjonują i prowadzą działalność związaną z Odrą, wsparcie takie byłoby zdecydowanie korzystniejsze, lepiej odpowiadałoby na problemy przedsiębiorców. Zresztą nasze doświadczenia i rozmowy z przedsiębiorcami pokazują jasno, że koszty funkcjonowania, koszty stałe, które ponoszą bez względu na to, czy mogą pracować czy nie, są dużo wyższe niż świadczenie w wysokości 3010 zł. W ramach poprawki nr 5 proponuję, żeby art. 4 zawierał rozwiązania, które zwiększają świadczenie do wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w miesiącu lipcu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze poprawka koła Polska 2050. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Konsekwentnie również proponujemy rozszerzenie katalogu na zatrudnione osoby, które nie są zgłaszane do ubezpieczenia, czyli studentów, osoby poniżej 26. roku życia, umowy o dzieło, umowy zlecenia. Proponujemy rozszerzenie katalogu. Jeszcze raz powtórzę, że przedsiębiorcy znad Odry to najczęściej firmy, które zatrudniają pracowników sezonowych, nie wiem, są to firmy rodzinne. A więc to na pewno będzie z korzyścią dla tychże firm. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o opinię Biura Legislacyjnego do poprawek. Czy są jakieś uwagi legislacyjne?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Jeżeli chodzi ewentualnie o kolejność, trudno ocenić na pierwszy rzut oka, natomiast jeżeli chodzi o konsekwencje dla tekstu, wydaje się, że najdalej idąca jest poprawka Platformy Obywatelskiej, później Lewicy, a później pani poseł.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, ale nie usłyszałam.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Ostatnia poprawka...

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Chodzi o głosowanie?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Jeżeli chodzi o głosowanie, najpierw poprawka Koalicji Obywatelskiej, później Lewicy, później Polski 2050.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. Opinia ministerstwa do poprawek.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Jeszcze raz wyjaśnię, jeżeli chodzi o płatnika składek, że obejmujemy wszystkich, również tych, których wymieniała pani poseł.

Jeżeli chodzi o propozycję podwyższenia kwoty, podtrzymujemy naszą propozycję. Przypomnę, że jest ona zwolniona z podatku i ze składki zdrowotnej. W art. 11 jest zapis o tym, że jest zwolniona ze składki zdrowotnej. A więc jest to kwota, którą otrzyma przedsiębiorca. Wcześniej przy świadczeniach postojowych takiego rozwiązania nie było, było one niższe, a teraz wprowadziliśmy takie rozwiązanie. Jest to korzystne rozwiązanie dla przedsiębiorców.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie ministrze, a koszty stałe, jeżeli jeszcze można?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Głosujemy. W takim razie pierwsza poprawka zgłoszona przez Koalicję Obywatelską.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie ma głosów wstrzymujących się.

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji.
Przechodzimy do poprawki...

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Zgłaszam poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dziękuję. Przechodzimy do poprawki Lewicy.
Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Pani przewodnicząca, zgłaszam ją jako wniosek mniejszości. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Poprawka nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji.
Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez koło Polska 2050.
Kto jest za? Rozumiem, że wszyscy chcą zawęzić krąg osób uprawnionych. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:
14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem poprawka również nie uzyskała akceptacji Wysokiej Komisji.

Poseł Joanna Mucha (Polska2050) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Wniosek mniejszości. Bardzo dziękuję. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie art. 4.
Po art. 4 bardzo proszę, pani poseł Katarzyna Kotula.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Bardzo dziękuję. Po art. 4 proponujemy dodać art. 4a w brzmieniu: „Kosztami stałymi, o których mowa...” – i tutaj następuje enumeratywne wyliczenie. Chciałabym jeszcze raz poprosić pana ministra o odniesienie się, dlatego że pan minister w ogóle nie odniósł się do propozycji Lewicy. Poprawka ta jest konsekwencją wcześniejszej poprawki, w której proponujemy powiększenie o 5000 zł dofinansowania do kosztów stałych. Wydaje się, że w obliczu tego, jak rozmawiamy z przedsiębiorcami... Wczoraj długo konsultowałam ustawę z właścicielami przede wszystkim sklepów wędkarskich w naszym powiecie. Mówili o tym, że różnice naprawdę są ogromne. Mają pracowników, przeważnie niewielu, jednego bądź dwóch, ale ponoszą też koszty stałe. Tak jak mówię, nadal, niestety, nie ma odpowiedzi na pytanie, kiedy będą mogli liczyć na to, że klienci wrócą do ich sklepów. Dzisiaj klientów w tych sklepach po prostu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Czy są jakieś inne poprawki? Nie widzę. Stanowisko rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Stanowisko jest negatywne. Obejmujemy wsparciem pracowników albo tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Nie wliczamy w to kosztów stałych, które ponoszą. W ustawie nie ma o tym mowy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

14 głosów za, 16 głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do art. 5. Czy są uwagi? Rozpatrzony. Do art. 5, tak? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Pani przewodnicząca, konsekwentnie w stosunku do innych poprawek mówiliśmy tutaj o zmniejszeniu procentów. Nasza propozycja jest taka, żeby było co najmniej 30%, a nie co najmniej 50%. Obejmuje to zdecydowanie art. 5 ust. 3 pkt 5 lit b. W konsekwencji poprawki, o której mówiłam przed chwilą, jest propozycja, żeby średnik zastąpić przecinkiem i dodać lit. c w brzmieniu „ponoszenie kosztów stałych wymienionych w art. 4a".

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, Koalicja Obywatelska. Jesteśmy w art. 5.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Tak. Do art. 5 przyporządkowana jest poprawka nr 6. Poprawka nr 6 jest po prostu konsekwencją poprawek, które wydłużają okres wsparcia do trzech miesięcy oraz tych, które przewidują, że świadczenie przysługuje płatnikom składek, którzy w miesiącach sierpień, wrzesień uzyskali przychody z działalności niższe o co najmniej 40% w stosunku do tego, co było w lipcu 2020 roku. Jest to konsekwencja tamtych zapisów. To wszystko.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

A zatem głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki zgłoszonej przez Klub Poselski Lewicy? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. A zatem poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:

13 głosów za, 16 głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dziękuję. A zatem Komisja negatywnie zaopiniowała powyższą poprawkę.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Rozumiem. Art. 5 rozpatrzyliśmy.
Art. 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:
Mamy jeszcze jedno pytanie do pani poseł Kotuli. Pani nie zgłosiła poprawek nr 5 i 6 jako wniosków mniejszości, natomiast z racji tego, że trzy poprawki muszą być głosowane łącznie, domyślamy się, że taka jest intencja.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Tak, oczywiście. Bardzo dziękuję za przypomnienie. Zgłaszam je jako wniosek mniejszości.

Legislator Jakub Bennewicz:
Dziękuję.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Pani przewodnicząca, czy mogę mieć jeszcze jedno pytanie już poza głosowaniem do pana ministra?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Ale rozumiem, że na końcu jak rozpatrzymy.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Tak.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):
Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Nie widzę. Rozpatrzony.
Art. 7. Rozpatrzony.
Art. 8. Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, złożyłem jeszcze poprawkę nr 7 do art. 6. Nie była ona głosowana.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Tak, ale pan się nie odezwał. Było rozpatrzenie i nikt się nie zgłosił.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):
W drugim czytaniu pan zgłosi.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, przekazałem poprawki. Chciałbym zatem zgłosić poprawkę nr 7 do art. 6.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
No dobrze, proszę. Prosiłam przed posiedzeniem, żeby pilnować.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Pani przewodnicząca, dochowałem wszystkich procedur. Od razu po zakończeniu pierwszego czytania na sali plenarnej tutaj złożyłem poprawki na samym początku przed rozpoczęciem pracy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dobrze. Proszę nie tłumaczyć. Przechodzimy... Proszę zgłosić poprawkę do art. 6. Bardzo proszę.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

W art. 6 proponujemy nadać nowe brzmienie ust. 1 i 2. Jest to konsekwencja poprawek, które wydłużają okres wsparcia do trzech miesięcy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki do art. 6? Wróciliśmy do art. 6. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie ma głosów wstrzymujących się? Nie ma.

Sekretarz Dariusz Lipski:

11 głosów za, 18 głosów przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

18 głosów przeciwnych. W takim razie poprawka została odrzucona. Tym samym...

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. A zatem art. 6 rozpatrzyliśmy.

Art. 7 rozpatrzyliśmy.

Jesteśmy w art. 8. Czy któryś z klubów ma poprawkę? Nie ma. Rozpatrzony.

Art. 9. Pani poseł Teresa Wargocka, bardzo proszę.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

W art. 9 proponuję skreślić ust. 13 i 14. Skreślenie owych ustępów spowoduje wprowadzenie art. 9a. Może razem omówię obie zmiany. Skreślenie ustępów i wprowadzenie nowych zapisów w art. 9a dotyczy bardzo ważnej sytuacji dla przedsiębiorcy, ponieważ cały proces będzie wykonywany za pomocą poczty elektronicznej. Proponujemy zmianę, żeby przedsiębiorcom były przesyłane wszystkie decyzje, postanowienia, zawiadomienia, wezwania, informacje, a nie tylko te, które są związane ze zwrotem nienależnie pobranej dotacji. A więc jest to bardzo ważna zmiana. Jeżeli chodzi o cały proces zatwierdzania dotacji, ewentualnej odmowy czy zwrotu, na wszystkie te czynności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych musi być potwierdzenie elektroniczne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Pozytywna. Poprawka jest uzgodniona z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Już teraz obowiązują takie przepisy. Świadczenie to będzie wypłacane na podobnych zasadach. Odwołania będą tylko drogą elektroniczną.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem zapytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Wobec tego uznaję, że Wysoka Komisja przyjęła poprawkę nr 2. Tym samym rozpatrzyliśmy... Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Biuro ma jedną wątpliwość dotyczącą art. 9, konkretnie ust. 6. Zgodnie z tym przepisem kwota nienależnie pobranego jednorazowego świadczenia oraz kwoty odsetek i kosztów upomnienia ulegają przedawnieniu, natomiast w ustawie brak jest przepisu materialnego, w którym byłaby mowa o tym, że koszty upomnienia w ogóle mają być zwrócone. W naszym przekonaniu jest to legislacyjna luka prawna. Zwracam na to uwagę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:
Z informacji wynika, że mamy to już rozstrzygnięte w ramach poprawek legislacyjnych. Koszty wydawania decyzji nie będą stanowiły obciążenia. Aktualnie zapis jest prawidłowy po uwzględnieniu poprawek, które uzgodniliśmy z Biurem Legislacyjnym.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Dobrze. Dziękuję. W takim razie art. 9 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 10. Czy są uwagi do art. 10? Nie ma. Rozpatrzony.

Art. 11. Czy są uwagi? Rozpatrzony.

Art. 12. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:
Jedna wątpliwość dotycząca ust. 2, zgodnie z którym Szef Krajowej Administracji Skarbowej bada spadek przychodów pomiędzy miesiącami wykazanymi w oświadczeniu płatnika składek. Naszym zdaniem przepis jest dosyć ogólny i może budzić wątpliwości interpretacyjne co do tego, na czym będzie polegało owo badanie, jakie konkretne czynności będzie wykonywał Szef Krajowej Administracji Skarbowej w tym przypadku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:
Przepis ten oparliśmy na obowiązującym obecnie przepisie w ustawie covidowej. Tak więc przedsiębiorcy są już przygotowani do takiego działania. Oczywiście chcemy podtrzymać rozwiązanie, które wprowadziliśmy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem art. 12 rozpatrzyliśmy.

Art. 13. Czy są uwagi? Art. 13. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Proponujemy poprawkę oznaczoną nr 8. Chodzi o dodanie po art. 13 nowego art. 13a. Poprawka ma na celu przede wszystkim umożliwienie przez okres trzech miesięcy zwolnienia przedsiębiorców z konieczności płacenia składek na ZUS i NFZ jako dodatkowego wsparcia dla tych, którzy ucierpieli w związku z katastrofą na Odrze.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. Opinia rządu.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:
Opinia negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:
11 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem poprawka została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:
Zgłaszam poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję. A zatem art. 13 został rozpatrzony.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Jest dodany art. 13a.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie, nie. Poprawka została odrzucona. Nie ma art. 13a.

Art. 14. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Poprawka oznaczona nr 9 jest konsekwencją proponowanych zmian w zakresie określenia kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności. Chodzi o to, żeby do pomocy kwalifikowali się wszyscy, którzy mają kody wyszczególnione w propozycji, nie tylko ci, którzy mają jeden z kodów uznany jako kod dominujący. Chodzi o to, żeby to byli wszyscy bez względu na to, czy kod jest na pierwszej pozycji czy na pozostałych uzupełniających. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. A zatem głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:

11 głosów za, 16 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. A zatem poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję. W takim razie rozpatrzyliśmy ten artykuł.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, wniosek mniejszości. Dobrze. Art. 14 został rozpatrzony.

Art. 15. Czy są uwagi? Nie widzę. Rozpatrzony.

Art. 16. Rozpatrzony.

Art. 17. Rozpatrzony.

Art. 18. Rozpatrzony.

Art. 19. Rozpatrzony.

Art. 20. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

W poprawce do art. 20 proponujemy dodanie art. 20a, który pozwoliłby na zrekompensowanie, umożliwienie gminom zwolnienia z konieczności płacenia podatku od nieruchomości. W związku z tym, że wiele działalności gospodarczych jest prowadzonych na terenach, które są dzierżawione od gmin, przedsiębiorcy muszą płacić podatek od nieruchomości za cały rok, a często jest tak, że tylko przez okres wakacji mogą na niego zarobić. W związku z tym proponujemy, żeby rada gminy miała możliwość w formie uchwały zwolnić przedsiębiorców z konieczności płacenia podatku od nieruchomości. Gmina, która podjęłaby taką decyzję, na skutek niższych wpływów z tego tytułu mogłaby uzyskiwać wsparcie, rekompensatę utraconych dochodów w pełnej wysokości z budżetu państwa. Właśnie tego dotyczy poprawka do art. 20 oznaczona nr 10.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Dzisiaj oczywiście samorząd może zwolnić z podatku od nieruchomości. Stanowisko wobec poprawki jest negatywne.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Dariusz Lipski:

11 głosów za, 17 głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. 17 głosowaniami głosami poprawka została odrzucona.

Poseł Arkadiusz Marchewka (KO) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie art. 20 rozpatrzyliśmy.

Art. 21. Bardzo proszę, pani poseł Teresa Wargocka. Ale to po tym artykule. Teraz art. 21. Czy są uwagi? Rozpatrzony. Po art. 21, bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Po art. 21 proponuję dodać art. 21a i art. 21b. Wprowadzone artykuły mają na celu zwolnienie jednorazowego świadczenia od podatku dochodowego od osób prawnych oraz od zryczałtowanego podatku dochodowego. Poszerzamy korzyści dla przedsiębiorców. Jest nie tylko zwolnienie z podatku od osób fizycznych, ale również z podatku od osób prawnych i zryczałtowanego podatku dochodowego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Jaka jest opinia rządu do poprawki?

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Pozytywna.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Wobec tego uznaję, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy artykuł. Mamy art. 21a. Art. 22. Bardzo proszę.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Jeszcze chciałabym zgłosić po art. 21a.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. Po art. 21a kolejna poprawka. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Chciałabym zgłosić poprawkę. Proponuję, żeby po przyjętym art. 21a dodać poprawkę w ustawie z dnia 15 lipca 2022 roku o polskim bonie turystycznym. Intencją poprawki jest przede wszystkim wydłużenie z dnia 30 września 2022 roku do dnia 31 marca 2023 roku terminu na dokonanie płatności za usługi hotelarskie, imprezy turystyczne.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Wydłużenie bonu turystycznego.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Opinia rządu do poprawki.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

To pan minister.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pan minister, bardzo proszę. Opinia rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Andrzej Gut-Mostowy:

Wysoka Komisjo, jak najbardziej opinia rządu jest pozytywna. Wręcz uważam, że jest to bardzo potrzebny przepis. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ze strony Biura Legislacyjnego tradycyjna uwaga, w szczególności, że nie padło słowo na temat związku pomiędzy poprawką a projektem niniejszej, rozpatrywanej przez nas ustawy. Należy zwrócić uwagę, iż może to spowodować niezgodność z przepisami konstytucji ze względu na wykroczenie poza zakres przedmiotowy składanego projektu ustawy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie mam pytanie, czy jest...

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Może w takim razie uzupełnię jednym zdaniem. Jest jeszcze zmiana, która dotyczy Wysokiej Izby oraz przedłożenia sprawozdania z realizacji bonu turystycznego na dzień 31 marca 2023 roku w związku z tym, że wtedy cykl będzie już zakończony. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie mam pytanie, czy jest...

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Do końca marca?

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Do 31 marca 2023 roku.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Bon i sprawozdanie?

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Mam pytanie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Przepraszam bardzo panią poseł. Pani poseł, zwracam uwagę, że jest to 31 sierpnia.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bon jest do marca, a sprawozdanie do sierpnia.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

No właśnie. Pani poseł przyzna, że czasami opozycja nie jest tylko złośliwa, ale jakieś... Jest głucha i po to potrzebuje ciszy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. A zatem uznaję, że Wysoka Komisja przyjęła poprawkę.

Art. 22. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia? W takim razie art. 22 został rozpatrzony. To jeszcze stary system rozpatrywania.

Art. 23. Czy są uwagi do art. 23? Rozpatrzony.

Art. 24. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:

Zwracamy uwagę na to, że moc wsteczna wejścia w życie ustawy jest uzasadniona w niektórych przypadkach, np. takich jak ten, kiedy ustawa przewiduje pewne korzyści dla obywateli. Natomiast problemem w tym przypadku jest to, że nie zostało to w żaden sposób uzasadnione w uzasadnieniu do projektu, co może budzić wątpliwości czysto formalne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie na tym zakończyliśmy szczegółowe rozpatrywanie projektu ustawy. Teraz poddaję pod głosowanie całość projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec projektu ustawy? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Dariusz Lipski:

26 głosów za, nikt nie głosował przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. 26 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy.

Pozostał nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Pamiętam, pani poseł głos, ale jeszcze poseł sprawozdawca.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proponuję, żeby sprawozdawcą została pani poseł Danuta Nowicka. Czy pani poseł się zgadza? Dziękuję. A zatem Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

O głos poprosiła jeszcze pani poseł Katarzyna Kotula. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Pani przewodnicząca, po prostu proszę pana ministra, żeby poświęcił mi dwie minutki. Udam się na rozmowę w sprawie spółdzielni rybaków, dlatego że to jest naprawdę bardzo wyjątkowa sytuacja. Chcę po prostu zapytać, czy będziemy...

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest możliwość wsparcia.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Tak. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział.

Zamykam posiedzenie.